

Un modeste avis sur ChatGPT

Stéphane Bortzmeyer

<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 14 décembre 2022

<https://www.bortzmeyer.org/chatgpt.html>

Tout le monde aujourd'hui utilise ChatGPT et envoie sur les réseaux sociaux les résultats les plus amusants ou les plus spectaculaires. La plupart des retours sont admiratifs devant les performances de ce système d'« Intelligence Artificielle » (IA) pour répondre à des questions et générer des textes. Mais il faut nuancer un peu.

Tout d'abord, un sérieux avertissement : je n'ai pas essayé ChatGPT moi-même, en raison de leur demande excessive de données personnelles (il faut indiquer une adresse de courrier et un numéro de téléphone, et les deux sont vérifiées par envoi d'un code à retourner ensuite; on ne peut donc pas tricher). J'ai seulement lu les résultats de ChatGPT tels que publiés par ses utilisateurs. Si vous pensez que cela rend cet article sans valeur, arrêtez votre lecture tout de suite et allez faire autre chose, par exemple regarder les belles aquarelles d'Aemarielle <<https://www.aemarielle.com/>>.

Maintenant, revenons à ChatGPT. On lui pose des questions et il répond. Le résultat est souvent étonnant, par exemple lorsqu'on lui demande des textes « écrits dans le style de [telle personne] » ou lorsqu'on l'interroge sur des questions techniques complexes. Cela illustre de manière publique les progrès importants des techniques connues sous le nom commercial d'IA (Intelligence Artificielle), ainsi que la quantité vraiment colossale de données que ChatGPT a lues et assimilées. Il est par exemple à noter que ChatGPT écrit des textes bien meilleurs que ce que font beaucoup d'humains, y compris dans un environnement professionnel (« écris un communiqué de presse se félicitant de l'augmentation de X % du chiffre d'affaires de la société Machin » donnera un résultat indistinguable du « vrai »). Notamment, il ne fait aucune faute d'orthographe ou de grammaire.

Est-ce que cela signifie qu'on peut réellement parler d'intelligence et que les humains sont désormais inutiles? Pas si vite. D'abord, l'intelligence, ce n'est pas de savoir exécuter une tâche, c'est de savoir quelle tâche exécuter. De ce point de vue, ChatGPT est loin de l'intelligence. Plusieurs personnes ont pu constater qu'on pouvait lui demander des textes contradictoires (« explique pourquoi il est important d'augmenter les impôts » puis « explique pourquoi il faut baisser les impôts », et ChatGPT s'exécutera).

Ensuite, ce que révèle ChatGPT, ce ne sont pas tellement les progrès de l'IA que le creux et l'absence de contenu de beaucoup de textes produits par des humains. ChatGPT sait faire des devoirs d'étudiants

de première année, écrire des communiqués de presse, du "reporting" <<https://twitter.com/goodside/status/1599082185402642432>> et produire les discours des ministres. Grâce à ce système, on voit bien que ces textes n'ont pas tellement de fond et ne nécessitent pas beaucoup d'intelligence, uniquement la lecture et le traitement d'une grande quantité d'informations, tâche où les humains sont certainement inférieurs aux ordinateurs. ChatGPT ne remplacera donc pas les humains mais lui ou ses successeurs pourront prendre en charge des tâches qui étaient considérées à tort comme nécessitant de l'intelligence. Comme le note Stéphane Mouton <<https://twitter.com/smouton/status/1602774726660984834>>, ChatGPT est toujours « correct mais superficiel ».

Cela va certainement « disrupter » certains secteurs, comme celui des rédacteurs sous-payés qui écrivent vite et mal <<https://mastodon.mg/@Sokratra/109512244187195263>>. Pour prendre un autre exemple, j'ai vu des étudiants de master produire des notes qui ne valaient pas ce que fait ChatGPT. L'enseignement devra donc s'adapter <<https://www.ledevoir.com/societe/774546/chatgpt-creee-une-onde-de-choc-dans-le-monde-de-l-enseignement-au-quebec>>. Mais cela poussera à réfléchir à ce que nous voulons que les humains fassent. Écrire des synthèses fades et sans originalité ou bien travailler de manière plus créative ?

Mais, diront certains, ChatGPT et l'IA en général vont continuer à progresser. Les limites actuelles seront forcément dépassées. Eh bien non, ou plus exactement, c'est plus compliqué que cela. La marche du progrès technique peut faire croire que le progrès est forcément linéaire, chaque année marquant une amélioration technique. Des observations comme la loi de Moore vont en ce sens. Mais ce n'est pas une règle générale du progrès. Il y a également des techniques qui stagnent, ou qui ne progressent que par bonds imprévisibles. L'IA en est un bon exemple : depuis ses débuts (qui sont à peu près ceux de l'informatique), elle alterne des bonds spectaculaires avec de longues périodes de repos, le bond spectaculaire ayant été suivi d'une constatation qu'on n'arrivait pas à l'améliorer. Peut-être que ChatGPT va progresser, ou peut-être qu'il ne dépassera pas son stade actuel avant longtemps, mais on ne peut pas affirmer qu'il fera forcément mieux dans le futur.

Et sinon, non, petits coquins, cet article n'a pas été écrit par ChatGPT, Bruce Schneier a fait la blague avant moi <<https://www.schneier.com/blog/archives/2022/12/obligatory-chatgpt-post.html>> (et je suis d'accord avec la plupart des commentaires à son article ; l'article est sans erreur mais enfonce des portes ouvertes et ne fait preuve d'aucune réflexion).