

RFC 6713 : The application/zlib and application/gzip media types

Stéphane Bortzmeyer
<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 25 août 2012

Date de publication du RFC : Août 2012

<https://www.bortzmeyer.org/6713.html>

Encore un RFC qui comble un manque ancien. Les types MIME `application/gzip` et `application/zlib` n'avaient jamais été formellement enregistrés. Voici qui est fait.

Ces deux types apparaissent désormais dans le registre IANA <<https://www.iana.org/assignments/media-types/application/index.html>> avec ce RFC 6713 ¹ comme référence. Rien de nouveau, ils étaient déjà utilisés dans de nombreuses applications. (Parfois, des types non officiels étaient utilisés comme `application/x-gzip` ou encore des trucs comme `application/gzipped`.)

Pour ceux qui veulent apprendre ces deux techniques de compression, Zlib est spécifié dans le RFC 1950 (et a un site « officiel » <<http://www.zlib.net/>>) et Gzip est dans le RFC 1952 et a aussi son site <<http://www.gzip.org/>>. Les deux techniques sont très proches (utilisant l'algorithme Deflate du RFC 1951), la principale différence étant que Gzip inclut un en-tête et une terminaison. Il est donc plus adapté pour les fichiers (et Zlib pour le "streaming").

Ah, au fait, soyez prudent : comme le dit l'inévitable section "*Security Considerations*", les données comprimées récupérées sur l'Internet (qui est, comme le dit le sage Beigbender, « l'empire de la méchanceté, de la bêtise <<http://www.sudouest.fr/2012/08/24/frederic-beigbender-internet-c-est-l-empire-de-philp>> ») peuvent être trompeuses. Elles peuvent prétendre être en Zlib ou en Gzip et comporter des erreurs, des pointeurs ne pointant pas au bon endroit, des champs Longueur qui n'indiquent pas la longueur, et autres choses qui peuvent mener à des accidents comme le dépassement de tampon. Programmeurs, attention.

1. Pour voir le RFC de numéro NNN, <https://www.ietf.org/rfc/rfcNNN.txt>, par exemple <https://www.ietf.org/rfc/rfc6713.txt>