

RFC 6430 : Email Feedback Report Type Value : not-spam

Stéphane Bortzmeyer
<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 11 novembre 2011

Date de publication du RFC : Novembre 2011

<https://www.bortzmeyer.org/6430.html>

Il existe un format standard pour la transmission de rapports d'abus entre acteurs de l'Internet qui permet, par exemple, à des opérateurs de serveurs de messagerie de signaler un spam, et de traiter automatiquement ces rapports. Ce format se nomme ARF et est normalisé dans le RFC 5965¹. Chaque rapport ARF indique un type d'abus et ce nouveau RFC 6430 ajoute le type "*not spam*", qui permet d'attirer l'attention sur un message classé à tort.

Le format ARF est conçu pour de gros opérateurs, traitant des millions de messages et d'innombrables rapports d'abus (spam mais aussi hameçonnage, distribution de logiciel malveillant, etc). Avec de tels volumes à traiter, l'automatisation est nécessaire et c'est ce que permet ARF. Le type *abuse*, documenté en section 7.3 du RFC 5965, permet de signaler un message comme n'étant pas désiré. Mais on a parfois besoin de l'inverse, signaler qu'un message n'est pas du spam, pour que le destinataire du rapport ajuste ses filtres. C'est ce qu'introduit notre RFC, suite à une demande de l'OMA (« *Mobile Spam Reporting Requirements* »), OMA-RD-SpamRep-V1.0 20101123-C).

Bien sûr, le destinataire du rapport est libre de l'action à entreprendre. Il peut par exemple attendre d'avoir plusieurs rapports équivalents, Si l'opérateur accepte des rapports envoyés directement par les utilisateurs (ceux-ci ne vont pas taper du ARF à la main mais ils peuvent avoir un MUA muni d'un bouton "*Report as non-spam*" qui le fait pour eux), il doit tenir compte du fait que les utilisateurs peuvent se tromper (cliquer trop vite) ou même tenter d'influencer le système (mais non, cette publicité n'est pas du spam, laissez-la passer...). La section 4 rappelle donc de traiter avec prudence ces rapports.

Les détails de syntaxe figurent en section 3 du RFC. Voici un exemple de rapport avec le `Feedback-Type` : `not-spam`. `abusedesk@example.com` signale à `abuse@example.net` que le message de `someone@example.net` n'est **pas**, en dépit des apparences, du spam (mettons qu'il ait été envoyé en réponse à une sollicitation d'un médecin) :

1. Pour voir le RFC de numéro NNN, <https://www.ietf.org/rfc/rfcNNN.txt>, par exemple <https://www.ietf.org/rfc/rfc5965.txt>

From: <abusedesk@example.com>
Date: Thu, 8 Mar 2005 17:40:36 EDT
Subject: FW: Discount on pharmaceuticals
To: <abuse@example.net>
Message-ID: <20030712040037.46341.5F8J@example.com>
MIME-Version: 1.0
Content-Type: multipart/report; report-type=feedback-report;
boundary="part1_13d.2e68ed54_boundary"

--part1_13d.2e68ed54_boundary
Content-Type: text/plain; charset="US-ASCII"
Content-Transfer-Encoding: 7bit

This is an email abuse report for an email message received
from IP 192.0.2.1 on Thu, 8 Mar 2005 14:00:00 EDT.
For more information about this format please see
<http://tools.ietf.org/html/rfc5965>
Comment: I sell pharmaceuticals, so this is not spam for me.

--part1_13d.2e68ed54_boundary
Content-Type: message/feedback-report

Feedback-Type: not-spam
User-Agent: SomeGenerator/1.0
Version: 1

--part1_13d.2e68ed54_boundary
Content-Type: message/rfc822
Content-Disposition: inline

Received: from mailserver.example.net
(mailserver.example.net [192.0.2.1])
by example.com with ESMTTP id M63d4137594e46;
Thu, 08 Mar 2005 14:00:00 -0400
From: <someone@example.net>
To: <Undisclosed Recipients>
Subject: Discount on pharmaceuticals
MIME-Version: 1.0
Content-type: text/plain
Message-ID: 8787KJKJ3K4J3K4J3K4J3.mail@example.net
Date: Thu, 02 Sep 2004 12:31:03 -0500

Hi, Joe. I got a lead on a source for discounts on
pharmaceuticals, and I thought you might be interested.
[...etc...]
--part1_13d.2e68ed54_boundary--

Le type not-spam fait donc désormais partie du registre des types de rapport ARF <<https://www.iana.org/assignments/marf-parameters/marf-parameters.xml#marf-parameters-2>>.