

RFC 1796 : Not All RFCs are Standards

Stéphane Bortzmeyer

<stephane+blog@bortzmeyer.org>

Première rédaction de cet article le 14 décembre 2006

Date de publication du RFC : Avril 1995

<https://www.bortzmeyer.org/1796.html>

Un RFC pour rappeler une règle simple : tous les RFC ne sont pas des normes.

En effet, chaque RFC a un statut, disponible en ligne <<http://www.rfc-editor.org/category.html>> ou dans le fichier texte en <<ftp://ftp.rfc-editor.org/in-notes/rfc-index.txt>>. Il peut être (liste non limitative) :

- *"Standards track"* (sur le chemin des normes, qui compte trois étapes, *"Proposed standard"*, *"Draft standard"* et *"Full standard"*, également appelé *"Standard"* tout court), leur liste est en <<http://www.rfc-editor.org/rfcxx00.html>>,
- *"Informational"* (pour information seulement),
- *"Experimental"* (à utiliser avec prudence).

Le RFC 791¹, sur IP est évidemment *"Full standard"* (un statut très rare), comme le RFC 1034 sur le DNS ou le RFC 5234 sur ABNF. Le RFC 2821 sur SMTP n'est que *"proposed standard"* (probablement parce que personne n'a passé son temps à argumenter pour son avancement). Et notre RFC 1796 lui-même n'est que *"informational"*.

1. Pour voir le RFC de numéro NNN, <https://www.ietf.org/rfc/rfcNNN.txt>, par exemple <https://www.ietf.org/rfc/rfc791.txt>